



Просветительское учреждение

Офис европейской экспертизы
и коммуникаций

«Потенциал взаимодействия молодёжных общественных организаций и инициатив в решении общих задач»

Краткий аналитический отчет



Секторный анализ

достоверные данные

для осознанных решений

**Исполнительницы/
исполнители**

Андрей Егоров, Алена Зуйкова,
Ольга Лашкевич, Андрей Шутов,
Светлана Анташкевич

Под общей редакцией

Андрея Егорова

Минск, 2016

Задачи исследования

Исследование сектора молодежных организаций гражданского общества, включающее в себя также анализ роли и влияния внешнего окружения, является одним из секторных исследований, которые ПУ "Офис европейской экспертизы и коммуникаций" (ОЕЭК) проводит с 2012 года. Цель данных исследований – обобщить существующие экспертные и научные данные относительно развития конкретных секторов гражданского общества Беларуси, а также дополнить и расширить их собственными количественными и качественными исследованиями в тех аспектах, которые остались не изученными к настоящему времени.

ОЕЭК выражает признательность международной некоммерческой организации Pact за идею регулярного изучения секторов гражданского общества Беларуси, а также за предоставление поддержки в разработке методической и методологической базы секторных исследований.

ОЕЭК высоко ценит вклад представителей общественных организаций «Белорусская ассоциация клубов ЮНЕСКО», «Братство организаторов студенческого самоуправления», «Гісторыка», «Дыскусійна-аналітычная супольнасць «Ліберальны клуб», «Задзіночаньне Беларускіх Студэнтаў», «Лига добровольного труда молодежи», "Молодежный образовательный центр "Фиальта", Национальный совет молодежных и детских общественных объединений Беларуси «РАДА», «Новая группа», «Экодом» в совместную формулировку основной рамки и темы исследования для группы аналитиков Центра Европейской Трансформации и в последующее обсуждение предварительных результатов исследования.

Аналитический обзор предлагается для публичного обсуждения и использования активным представителям гражданского общества, государственным и негосударственным специалистам-практикам, донорам, аналитикам, ученым и другим заинтересованным сторонам внутри страны и за рубежом для работы и определения своих приоритетов в развитии сектора молодежных организаций гражданского общества.



Методология исследования

Данное исследование направлено на оценку актуального состояния и возможностей развития взаимодействия между молодежными организациями гражданского общества Беларуси, а также между ними и их ближайшим окружением. Основным предметом исследования являются представления лидеров и участников организаций молодежного сектора о совместных действиях и инициативах, т.е. видение ими актуального и будущего сотрудничества.

Конкретные методы сбора первичной информации в рамках данного исследования включали:

– **Электронный анкетный опрос** молодежных организаций по случайной выборке. Генеральная совокупность включала 327 молодежных организаций; организаций, имеющих молодежь в качестве одной из своих целевых групп; и организаций, периодически работающих с молодежью. Было разослано 150 анкет, процент возврата полностью заполненных анкет составил 31%.

– **Глубинные полуструктурированные интервью** с представителями лидеров и активистов сектора (стаж общественной деятельности в секторе – не менее 3 лет). Было проведено 19 интервью.

– Одно **фокусированное групповое интервью**, включавшее 7 участников из числа активистов молодежных организаций, работающих в г. Минске или в национальном масштабе.

– Восстановление **базы данных молодежных организаций** по открытым источникам информации. Сведения о молодежных организациях собирались по различным доступным источникам¹. Из собранного массива – **более чем 800 организаций** – целенаправленно были исключены все спортивные, танцевальные, игровые (школы, федерации и клубы единоборств, фитнес-клубы, танцевальные кружки и т.п.) организации, поскольку чаще всего для оказания услуг они используют форму юридическую общественного объединения, но не ведут деятельности, выходящей за рамки организации тренировок. Также были исключены все детские организации. В результате был подготовлен итоговый список из **327 организаций**, который рассматривался нами в качестве генеральной совокупности.

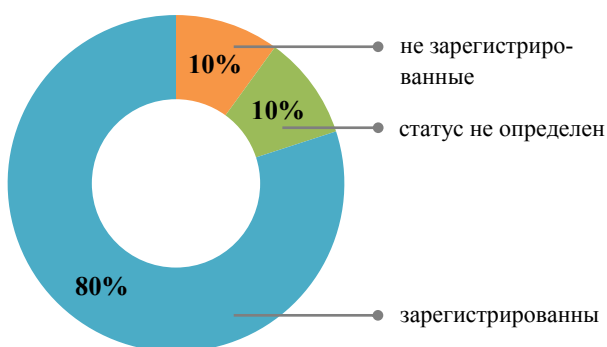
¹ Координационные планы проверок // Официальный сайт Комитета государственного контроля Республики Беларусь, <http://www.kgk.gov.by/ru/coordination-control-deyatel/coordination-plans>; Беларусь социальная. 7327 организаций // сайт “Бюро социальной информации”, http://ru.belbsi.by/rights/social_belarus/organizations/; База грамадскіх аб’яднанняў // Партал грамадскіх аб’яднанняў Рэспублікі Беларусь, БРГА «Аб’яднаны шлях», <http://www.ngo.by/database/ngo/tag/youth/>; Беларускія моладзевыя арганізацыі // сайт “Альтэрнатыўная моладзевая платформа (АМП)”, <http://ampby.org/belmolorg/>; Каталог юридических лиц Республики Беларусь БЕЛСПРАВКА.ORG // <http://www.belspravka.org/>; «ЮСТЫЦЫЯ БЕЛАРУСЬ», №5/2015, <http://justbel.info/ActiveContent/articlesPdfs/1242.pdf>; Упоминания о молодежных организациях в сети Интернет, обнаруженные с помощью поисковой системы Google

Общая характеристика сектора

Сектор молодежных организаций гражданского общества Беларуси достаточно разнообразный по сферам и направлениям деятельности, типам организаций, их целям, их общественно-политическим установкам и ориентациям. В то же время, организации и инициативы сектора направляют свои усилия на работу с общей для них целевой группой – молодежью и, соответственно, могут иметь общие цели и задачи в виде изменения государственной политики работы с молодежью, продвижения интересов молодежи или предоставления целевой группе сложных услуг, которые не могут быть предоставлены одной организацией (или группой организаций) без взаимодействия с другими. Белорусское законодательство к молодежи относит граждан до тридцати одного года.

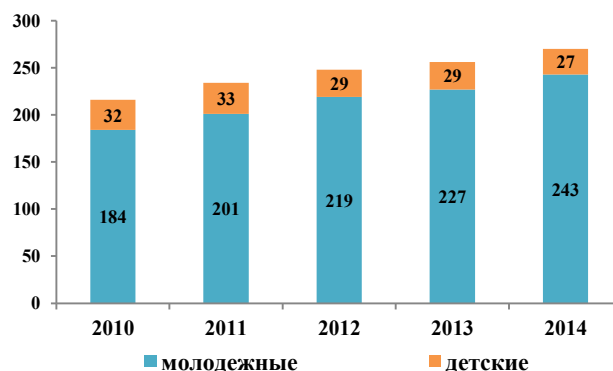
Масштаб сектора молодежных организаций

Диаграмма 1: распределение молодежных общественных объединений по статусу регистрации



Источник: расчеты исследовательской группы

Диаграмма 2: число зарегистрированных молодежных и детских общественных объединений



Источник: Дети и молодежь Республики Беларусь. Статистический сборник, Минск, 2015

Официальные данные Министерства юстиции позволяют определить примерное соотношение размеров молодежного сектора с другими секторами общественных организаций. По численности зарегистрированных организаций – это третий (после спортивных и благотворительных) по величине сектор общественных объединений (или около 11% от всех зарегистрированных общественных объединений)².

Сектор молодежных организаций гражданского общества Беларуси включает в себя около **327 организаций**, около 80% (или 262 организации³) которых – официально зарегистрированные молодежные общественные

² «ЮСТЫЦЫЯ БЕЛАРУСІ», №5/2015, <http://justbel.info/ActiveContent/articlesPdf/1242.pdf>

³ Здесь и далее количественная информация приводится на основе подсчетов исследовательской группы. По официальным данным Министерства юстиции РБ в Республике Беларусь на 2015 год зарегистрировано 272 молодежных общественных объединения (включая 27 детских).



5

объединения, около 10% организаций являются не зарегистрированными, статус еще 10% организаций остался не выясненным.

Географическое распределение молодежных организаций

Молодежные или работающие с молодежью организации сконцентрированы в основном в Минске. Не менее **61%** молодежных организаций работают в столице, в каждой из областей в среднем насчитывается от 10-15 до 20-25 молодежных организаций (с учетом региональных структур республиканских и международных организаций их число может достигать в среднем 30-35). Всего в областных центрах и областях Беларуси сконцентрировано около 40% всех организаций.

Диаграмма 3: распределение молодежных общественных объединений по регионам (согласно регистрации)

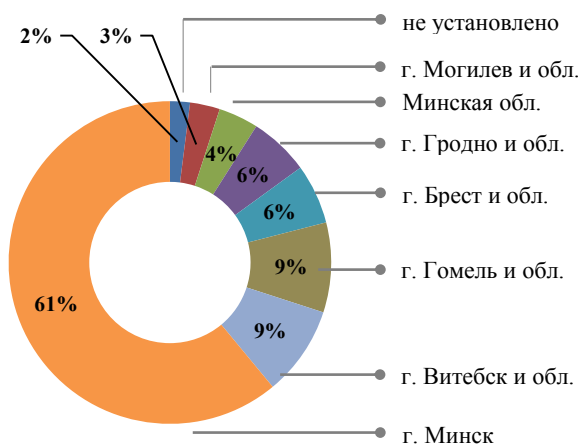
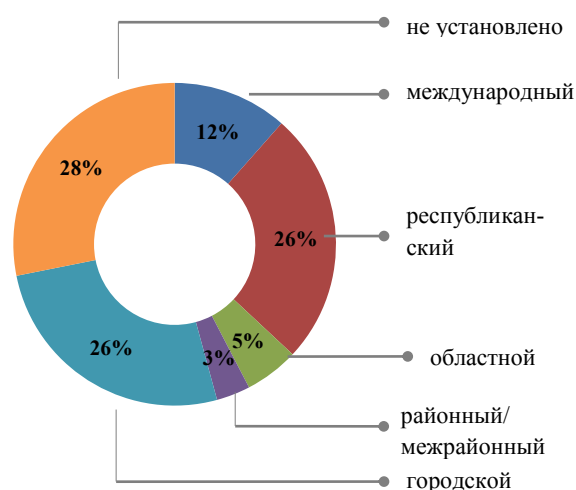


Диаграмма 4: распределение молодежных общественных объединений согласно региональному статусу деятельности



Источник: Дети и молодежь Республики Беларусь. Статистический сборник, Минск, 2015

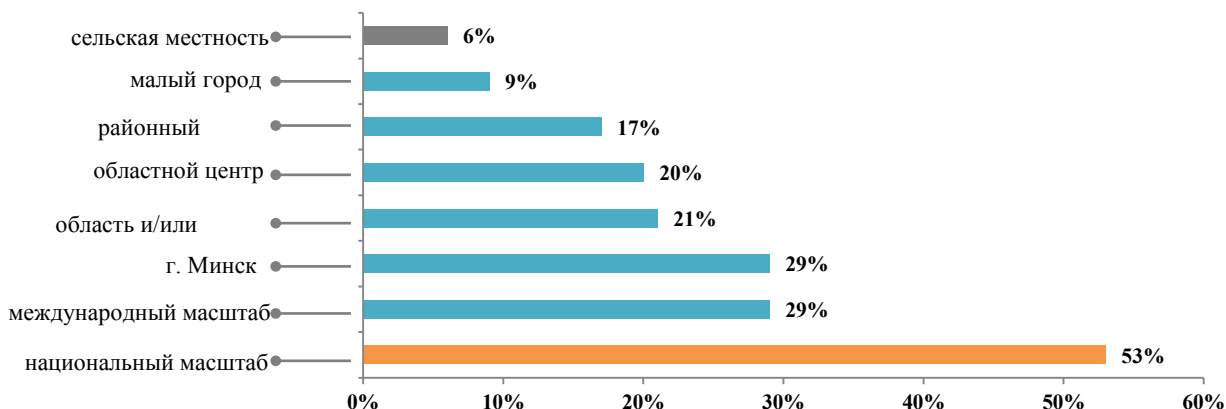
Источник: расчеты исследовательской группы

Масштаб деятельности организаций определяется их статусом – международным, республиканским, областным, районным или городским (см. диаграмму 4). По данным исследовательской группы, 12% молодежных организаций имеют международный статус, 26% - республиканский, 26% - городской, 8% - областной или районный.

Данные электронного опроса позволяют получить некоторое представление о реальном региональном распространении деятельности молодежных организаций⁴.

⁴ Распределение ответов на вопрос электронной анкеты «Регион, на который распространяется деятельность Вашей организации/инициативы, вне зависимости от ее формального статуса» (отметьте, пожалуйста, все подходящие варианты ответа)» (количество ответов респондентов – 66)

Диаграмма 5: региональное распространение фактической деятельности молодежных организаций



Источник: результаты электронного анкетирования; количество респондентов - 66

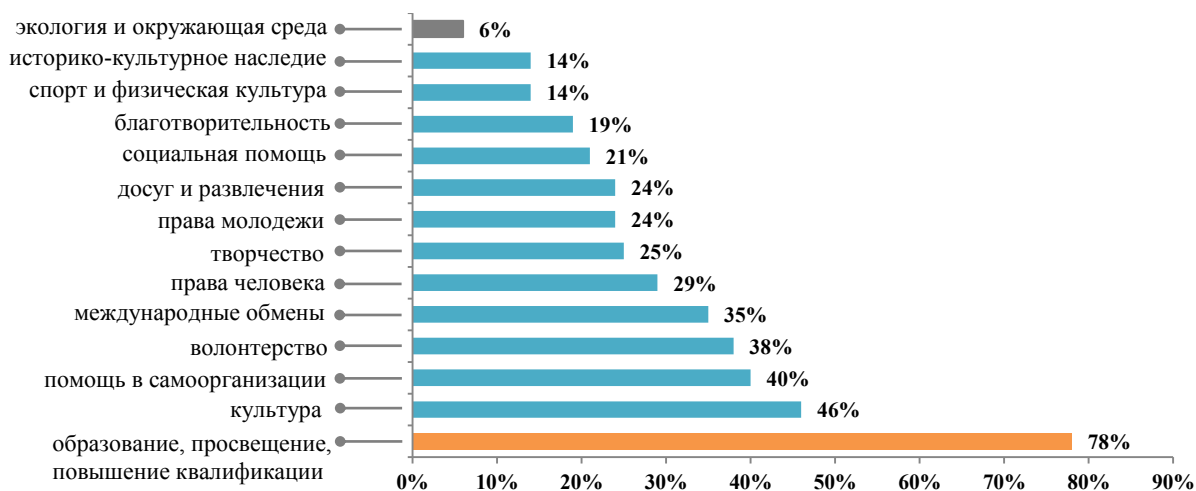
Тематика работы молодежных организаций

В отношении тем и проблем, с которыми работают молодежные организации, можно выделить четыре тематические доминанты:

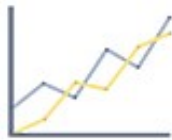
- образование, просвещение, повышение квалификации;
- молодежь, развитие молодежного движения, раскрытие потенциала молодежи (помощь в самоорганизации молодежи, права молодежи, молодежные обмены и т.д.);
- социальная помощь, благотворительность, волонтерство;
- культура.

В остальном организации имеют разнообразный тематический профиль работы (экология, музыка, образование, христианское воспитание, историко-культурное наследие и мн. др.) (см. диаграмму 6).

Диаграмма 6: региональный тематический профиль деятельности молодежных организаций и инициатив

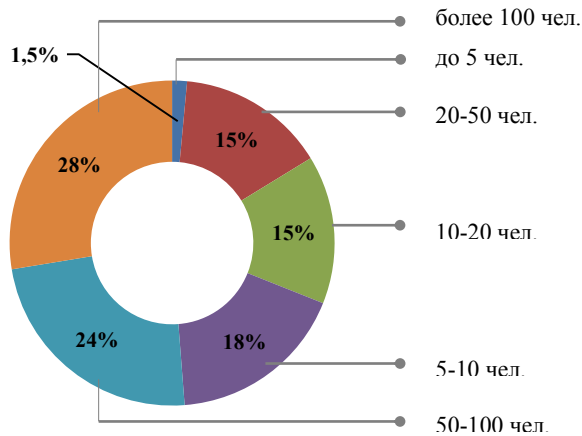


Источник: результаты электронного анкетирования; количество респондентов – 68.



Членство в молодежных организациях

Диаграмма 7: региональная численность членов молодежных организаций



Источник: результаты электронного анкетирования; количество респондентов – 66.

По количеству членов молодежные организации имеют очень разный масштаб: от нескольких человек до сотен, но в основном это объединения с довольно массовым членством (более 50 человек) – к этой группе относится более половины организаций-респондентов (см. диаграмму 7).

Известность молодежных организаций

Согласно результатам электронного опроса, **80%** респондентов не считают, что молодежные организации и инициативы хорошо известны в обществе. В то же время, **70%** опрошенных полагают, что в обществе о молодежных организациях «что-то знают» - слышали, читали, участвовали. Таким образом, в представлениях участников электронного опроса известность молодежных организаций оценивается как средняя. В интервью респонденты дают сдержанную оценку: молодежные организации «скорее, плохо известны», «недостаточно известны», «не очень хорошо известны», «я бы не сказала, что хорошо известны».

Молодежные организации и молодежь

Участие молодежи в деятельности молодежных организаций не является активным: лишь около **15%** молодых людей состоят в молодежных ассоциациях, и лишь четверть из них участвует в их деятельности активно⁵. Низкий интерес молодежи к молодежным организациям связан с **а)** низким приоритетом общественной деятельности; **б)** низкой степенью известности молодежных организаций среди молодежи; **в)** несовпадением предложения молодежных организаций и интересов молодежи.

Существует диссонанс между возможностями, которые предлагают молодежи молодежные организации, и потребностями, которые испытывает

⁵ А.К. Воднева, О.А. Иванюто, Л.А. Соглаева. Социальный капитал молодежи в контексте социальных перемен: основные показатели, ресурсы, пути реализации. Изх сборника: МОЛОДЕЖЬ СУВЕРЕННОЙ БЕЛАРУСИ: ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ, МИНСК, 2012

молодежь. Например, в ходе исследования было выявлено, что возможности самореализации, которые предоставляют молодежные организации, являются, по их же представлениям, лишь третьей по значимости потребностью у молодежи. Образовательные возможности, повсеместно предоставляемые молодежными организациями, соответствуют проблеме качества формального образования, но эта проблема занимает лишь шестое место в рейтинге потребностей белорусской молодежи. Данное несоответствие, в том числе, связано с тем, что в представлениях молодежных активистов категория «молодежь» практически не наполнена качественными характеристиками – они не имеют четкого представления, что же делает молодежь молодежью, кроме возраста и активности.

Взаимодействие молодежных организаций: актуальное состояние и перспективы

Структура актуальных взаимодействий между молодежными организациями и их ближайшим окружением может быть представлена в виде графа сетевых связей и отношений. Сеть молодежных организаций и их окружения включает 123 узла, представляющие как молодежные организации, так и различные структуры, вступающие с ними в контакты (см. по ссылке⁶).

В целом структура общих взаимодействий выглядит достаточно слабой, но выделяются довольно четкие центры сети, концентрирующие на себе значительное число связей. Очевидные лидеры здесь «Фиальта», «Рада», «Студэнцкая Рада», «БОСС», «Центр развития студенческих инициатив», «Молодые социал-демократы «Маладая грамада», «Новые лица», «Згуртаванне беларускіх студэнтаў»; за ними следует средний кластер по количеству связей организаций: «Гісторыка», «Молодые демократы», «Офис продвижения инициатив», «Белорусская ассоциация клубов ЮНЕСКО», Молодежная правозащитная группа, ГейБеларусь.

Из ближайшего окружения для сети молодежных организаций важными являются контакты с экологическими организациями (через «Зеленую сеть»), правозащитными (через Lawtrend), социальными и женскими организациями (через Борисовскую социальную женскую организацию «Провинция»), для студенческого кластера молодежных организаций важную роль играет «Общественный Болонский комитет»,

⁶ <https://drive.google.com/file/d/0B1WO1U2uVxcFUnU2WmtNUTZOSkk/view?usp=sharing>



Офис европейской экспертизы и коммуникаций и ТБМ выполняют важную связующую роль для сети, по совокупности значимую роль в сети занимают международные структуры и организации (Европейский молодежный форум, Международный молодежный демократический союз, Совет Европы, Делегация ЕС и другие), хотя ни одна из них не является узловой для сектора.

Сектор молодежных организаций имеет довольно слабую структуру взаимодействий. Из более чем **300 организаций** лишь около **15 организаций** являются узлами (**5%**), собирая на себе **5-10** связей. Большинство же организаций имеют слабые связи: до 5 постоянных партнеров. Группу узловых организаций можно назвать «ядром» сектора – они тесно переплетены друг с другом, однако нужно отметить, что сети их партнеров очень разветвленные, удаленные организации не имеют собственных связей с центром. Это свидетельствует о том, что сектор плохо консолидирован и представляет собой, скорее, совокупность существующих независимо друг от друга групп (региональных и/ли тематических). Слабость внутренних связей в секторе говорит о низком потенциале взаимодействия молодежных организаций в решении общих задач. Однако в последнее время наблюдается позитивная тенденция наращивания партнерских связей и поиска общих тем для сотрудничества (среди респондентов электронного опроса у 70% респондентов появились новые партнеры за последний год).

По оценкам большинства респондентов электронного анкетирования (70%) в год совместными усилиями молодежных организаций реализуется от 1 до 5 действий (кампаний, проектов). Однако просьба назвать конкретные примеры сотрудничества молодежных организаций вызвала у респондентов определенные затруднения. Среди наиболее ярких и запомнившихся примеров взаимодействия первые 5 позиций по количеству упоминаний занимают: **1) Ярмарка лучших практик работы с молодежью; 2) Неделя студента; 3) Общественный Болонский комитет; 4) проект «Живые библиотеки»; 5) Фестиваль неформального образования.**

Респонденты считают, что объединяться для успешного взаимодействия должны организации похожие друг на друга и близкие тематически. А основной причиной провалов в реализации совместных действий респонденты часто видят разницу в целях между организациями.

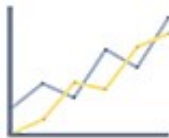
Сотрудничество как таковое связано с процессом понимания, что разные организации в своей различающейся деятельности могут достигать общих целей. Для похожих организаций это понимание совместных целей происходит более просто, для непохожих организаций понимание требует большей работы. Соответственно, на современном этапе развития сектора молодежных организаций потенциал к сотрудничеству выше среди организаций, имеющих общие характеристики (такие как тематика работы, целевая группа) и ниже для организаций, более удаленных друг от друга.

Совместная деятельность молодежных организаций, связанная с участием в политических процессах в государстве (лоббирование, адвокатирование, изменение законодательства), не является актуальной для молодежных организаций. Такими типами деятельности занимается лишь **20,8%** молодежных организаций.

Молодежным организациям по объективным причинам сложно организовать успешную деятельность по влиянию на государственную политику, к тому же, это сопряжено с рисками для организации и ее членов. Поэтому можно говорить о том, что потенциал взаимодействия молодежных организаций более высокий в плоскости политически нейтральных проектов и мероприятий, но снижается по мере роста политического компонента в совместной деятельности.

Молодежные организации и их окружение

За прошедший год молодежные организации больше всего взаимодействовали с донорами (**73%**), с немолодежными организациями гражданского общества (**69%**), со СМИ (**69%**) и с целевыми группами молодежи (**63%**). Молодежным организациям хотелось бы больше, чем это складывается сейчас, сотрудничать с бизнесом, с учреждениями образования, с государственными органами, с международными организациями, зарубежными молодежными сетевыми («зонтичными») структурами и зарубежными молодежными организациями. Наиболее значительные несоответствия между представлениями о необходимом сотрудничестве и практикой наблюдаются во взаимодействии с исследовательскими структурами, с политическими структурами и зарубежными организациями гражданского общества. Молодежные организации очень мало сотрудничают с исследовательскими институтами и «фабриками мысли». В отношении политических структур и зарубежных организаций гражданского общества, количество респондентов, которые



отметили, что взаимодействовали с этими субъектами за последний год, в два раза больше, чем тех, кто полагает это сотрудничество необходимым. Церкви, государственные предприятия, политические структуры и национальные платформы гражданского общества наименее интересны представителям молодежных организаций.

Представления о целях и смысле сотрудничества между молодёжными организациями

Ответ на вопрос о целях и смысле сотрудничества между организациями молодёжного сектора характеризует степень сходства или различия во взглядах организаций, что свидетельствует о большем или меньшем потенциале взаимодействия между организациями. Большинство респондентов полагают, что сотрудничество молодёжным организациям нужно для реализации совместных проектов и кампаний (**83,9%**). Около **60%** респондентов считают, что сотрудничество нужно в плане влияния на государственную политику, где доминируют цели сотрудничества в интересах молодежи и молодёжных организаций. Улучшение условий для деятельности гражданского общества в целом и политические изменения в Беларуси являются наименее важными целями сотрудничества.

Представители молодёжных организаций различного типа не сомневаются, что сотрудничество необходимо и полезно. В первую очередь, они обращают внимание на возможности обмена опытом, знаниями, помощь в доступе к партнерской аудитории, популяризацию деятельности общественных организаций. Условно этот уровень предполагаемых целей сотрудничества можно назвать социально-коммуникативным. Второй уровень, на котором, по мнению респондентов, имеет смысл сотрудничать – стратегический. Он предполагает: выработку общей стратегической позиции для молодёжных организаций; защиту интересов молодежи при взаимодействии с обществом и государством; влияние на выработку молодёжной политики.

Таким образом, представители молодёжных организаций разного толка, в том числе находящиеся в разной степени близости к государству, разделяют важность адвокатирувания и лоббирования интересов, но на практике едва ли окажутся готовыми их реализовать. В реальности молодёжные организации очень мало участвуют в таких типах деятельности, как лоббирование, адвокатирувание и т.д.

Выводы

Сектор молодежных общественных объединений является не самым крупным по числу организаций (лишь около 11% от общего числа всех организаций и примерно около 300-350 организаций), но довольно массовым по числу участников (не менее 300 000 человек).

Участие молодежи в деятельности молодежных организаций не является активным: лишь около 15% молодых людей состоят в молодежных ассоциациях, и лишь четверть из них участвует в их деятельности активно. Молодежные организации практически невидимы для белорусской молодежи. Существует диссонанс между возможностями, которые предлагают молодежи молодежные организации, и потребностями, которые испытывает молодежь.

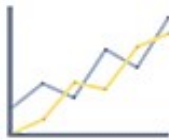
Региональная активность молодежных общественных организаций низкая. Основная масса молодежных организаций сконцентрирована в столице (около 61%) и областных городах (около 20% организаций), в то время, как в регионах (в областных городах и в областях) зарегистрировано, в среднем, от 1% до 4% организаций.

В секторе молодежных организаций отсутствуют ярко выраженные организации-лидеры и персональные лидеры. Однако в ходе исследования были выявлены узловые организации и яркие личности, от которых, по сути, зависит, насколько интенсивно будет происходить консолидация организаций в рамках сектора.

Уровень отношений молодежных организаций с белорусским государством далек от оптимального. Молодежные организации хотели бы больше взаимодействовать как с государственными органами, так и с государственными учреждениями (в первую очередь, с учреждениями образования). Однако, государство делит молодежные организации на лояльные и нелояльные, причем даже лояльные государству организации испытывают сложности в этом взаимодействии.

Влияние на государственную политику с целью улучшения положения молодежных организаций не является приоритетным направлением для повседневной деятельности молодежных организаций. В отличие от теоретических представлений и понимания необходимости влияния на рамочные условия, в практике деятельности и сотрудничества молодежных организаций такие действия скорее редкость.

Молодежные организации сконцентрированы на решении собственных узких проблем и задач, решение общих для сектора задач для них является второстепенным приоритетом. Однако, даже в такой



ситуации существуют факторы, положительно влияющие на потенциал взаимодействия молодежных организаций для решения общих задач, в частности, общность миссии, близкое понимание целей сотрудничества, хорошие личные отношения между лидерами и активистами сектора.

Рекомендации

Для того чтобы быть более привлекательными для молодежи, молодежным организациям нужно лучше изучить своего «потребителя» и найти ответ на вопрос, на каких основаниях должны строиться предложения, адресованные их целевой группе.

Белорусским молодежным организациям можно посоветовать более интенсивно работать в регионах, особенно в небольших городах, в сельской местности. Молодые люди в регионах имеют большой ресурс времени, в силу небольшого количества развлечений за пределами столицы, и большой потенциал активности, связанный с тем, что они, в принципе, не знают, чем себя занять.

Белорусским молодежным организациям следует обратить внимание на то, что ни один из авторитетных людей среди молодежных организаций не в состоянии сегодня повлиять на процессы консолидации самостоятельно – слишком ограничена сфера влияния каждого из них. Но коллективные действия авторитетных в молодежном секторе людей могут быть эффективными и способны стимулировать объединительные процессы.

Способность влиять на рамочные условия и политики в сфере работы с молодежью в настоящее время выходит за рамки возможностей молодежных организаций. Такая работа возможна и необходима, но лишь в рамках более крупных коалиций и широкого взаимодействия с другими кластерами организаций гражданского общества Беларуси.

Поскольку внешние, социально-политические условия являются важным обстоятельством для планирования и реализации совместных усилий молодежных организаций, работа по их улучшению также должна появиться в повестке дня сотрудничества молодежных организаций через общую публичную коммуникацию.

Общность взглядов на миссию организаций и цели сотрудничества – пока что только потенциал. Для того чтобы реализовать этот потенциал, молодежным организациям необходимо налаживать сотрудничество через общие регулярные события скорее неполитического характера (фестивали, общие форумы, тематические кампании). Но на этом нельзя останавливаться, поскольку общий смысл взаимодействия видится в реализации миссии и общих ценностей по продвижению интересов и защите прав молодежи.